ଭବାନୀ ନଦୀ-ଶକ୍ତି ସୁଗାର୍ସ ଲିମିଟେଡ ସମ୍ବନ୍ଧରେ

ଜାନୁଆରୀ 29, 1998

[ଡ. ଏ.ଏସ୍. ଆନନ୍ଦ, ବି.ଏନ୍. କିରପାଲ ଏବଂ ଭି.ଏନ୍. ଖାରେ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିବୃନ୍ଦ]

ପରିବେଶ ଆଇନ:

ଜଳ (ପ୍ରଦୂଷଣ ନିବାରଣ ଏବଂ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଅଧିନିୟମ 1974 ଧାରା 33 A - ନଦୀ ପ୍ରଦୂଷଣ - ଶିଳ୍ପ ବର୍ଜ୍ୟବସ୍ତୁ ନଦୀ ଜଳକୁ ପ୍ରଦୂଷିତ କରୁଛି – ବିଶୋଧନ ପାଇଁ ହ୍ରଦଗୁଡ଼ିକରେ ବର୍ଜ୍ୟବସ୍ତୁ ସଂରକ୍ଷଣ ଏବଂ ବିଶୋଧିତ ବର୍ଜ୍ୟବସ୍ତୁ ନିଷ୍କାସନ - ତାମିଲନାଡୁ ପ୍ରଦୂଷଣ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା 'ଶିଳ୍ପ' କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ -ଅନୁପାଳନ ନକରିବା - ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା, ଶିଳ୍ପ କାର୍ଯ୍ୟ ଯୋଗୁଁ ପ୍ରଦୂଷଣ ଜାରି ରହିଛି - ନଦୀ ଜଳର ପ୍ରଦୂଷଣ ଏବଂ ସଂକ୍ରମଣକୁ ରୋକିବା ପାଇଁ କୌଣସି ପ୍ରତିକାରାତ୍ମକ ପଦକ୍ଷେପ ନିଆଯାଇ ନାହିଁ - କାରଖାନା ନିରବଚ୍ଛିନ୍ନ ପ୍ରଦୂଷଣକୁ ରୋକିବାରେ ବିଫଳ ହୋଇଛି ଯାହା ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ପାଇଁ ବିପଦ ଏବଂ ପରିବେଶ ପାଇଁ ଶତ୍ରୁରେ ପରିଣତ ହୋଇଛି - ଶିଳ୍ପ କାର୍ଯ୍ୟ ବନ୍ଦ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି - ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ ପାଳନ ହେବା ପରେ, ଶିଳ୍ପ ଏହାର କାର୍ଯ୍ୟ ପୁନଃଆରମ୍ଭ କରିବା ପାଇଁ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ହେବାକୁ ଉନ୍ମୁକ୍ତ ରହିବ ।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲିୟ ଅଧିକାରିତା : ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ (ଦେୱାନୀ) ସଂଖ୍ୟା 22597/1997 ।

ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. ପି. ସଂଖ୍ୟା 17333/1995ରେ ମାଡ୍ରାସ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 17.7.97 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଉପସ୍ଥିତ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଏଚ୍.ଏନ୍. ସାଲଭେ, ଆର୍. ମୋହନ, ବି. ଦିୱାନ, ରାଜୁ ରାମଚନ୍ଦ୍ରନ, ଏସ୍. ମୁରଲୀଧର, ଏମ୍.ଏ. ଚିନ୍ନାସାମୀ, ଭି.ଏ. ପ୍ରଗସମ, ପି.ଏଚ୍. ପାରେଖ, ସୁଶ୍ରୀ ସୁନୀତା ଶର୍ମା, ସୁଶ୍ରୀ ଭି. ମୋହନା, ସି. ପରମଶିବମ୍, ରାକେଶ କେ. ଶର୍ମା ଏବଂ ଏ. ମାରିୟାରପୁଥମ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଶିଳ୍ପ, ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 6ଙ୍କ ତରଫରୁ ଶ୍ରୀ ପି. ନଟରାଜନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆଜି ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଏକ ଅତିରିକ୍ତ ସତ୍ୟପାଠ ଦଖଲ କରାଯାଇଛି ।

ଆମେ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 6 ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ, ବିଦ୍ୱାନ ନ୍ୟାୟମିତ୍ର ଏବଂ ତାମିଲନାଡୁ ପ୍ରଦୂଷଣ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ବୋର୍ଡ ପାଇଁ ହାଜର ହୋଇଥିବା ବିଜ୍ଞ ଓକିଲଙ୍କୁ ଶୁଣିଛୁ ।

ତାମିଲନାଡୁ ପ୍ରଦୂଷଣ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ବୋର୍ଡର ସଦସ୍ୟ ସଚିବଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 12-1-1998ରେ ଉପସ୍ଥାପନା କରାଯାଇଥିବା ସତ୍ୟପାଠର ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣରୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ହୁଏ ଯେ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 6କୁ 1988 ମସିହାରେ ସଂଶୋଧିତ ଜଳ (ପ୍ରଦୂଷଣ ନିବାରଣ ଏବଂ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଅଧିନିୟମ, 1974ର ଧାରା 33A ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା କ୍ଷମତା ବ୍ୟବହାର କରି ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା କିଛି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ନିର୍ଦ୍ଦେଶଗୁଡ଼ିକ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରେ ହ୍ରଦଗୁଡ଼ିକରେ ବର୍ଜ୍ୟବସ୍ତୁଗୁଡ଼ିକର ଉପଯୁକ୍ତ ସଂରକ୍ଷଣ ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବା ତଥା ବିଶୋଧିତ ବର୍ଜ୍ୟବସ୍ତୁଗୁଡ଼ିକର ଉପଯୁକ୍ତ ପରିଚାଳନା ଏବଂ ନିଷ୍କାସନ ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଥିଲା । ଶପଥ ପତ୍ରରେ ବିସ୍ତୃତ ଭାବେ ଦିଆଯାଇଥିବା 11ଟି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ଶପଥ ପତ୍ରର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 5 ପ୍ରକାଶ କରେ ଯେ ଶିଳ୍ପ (ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 6) ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ସଂଖ୍ୟା 6, 7, 8 ଏବଂ 9 କୁ ପାଳନ କରିନାହିଁ । ଏହା ମଧ୍ୟ କୁହାଯାଇଛି ଯେ 23 ନଭେମ୍ବର, 1997 ରେ ଶିଳ୍ପର ଯାଞ୍ଚ ସମୟରେ ଏହା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଲାଗୁନ୍ 'C' ରୁ ନିର୍ଗତ ବର୍ଜ୍ୟବସ୍ତୁ ନାଳରେ ମିଶିଥିଲା ଏବଂ ଶେଷରେ ଭବାନୀ ନଦୀରେ ପହଞ୍ଚିଥିଲା ଯାହା ଦ୍ୱାରା ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଉଲ୍ଲଂଘନ ହୋଇଥିଲା । ଏହି ଶପଥପତ୍ରରେ ଆହୁରି କୁହାଯାଇଛି ଯେ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ଲାଗୁ ହୋଇଥିବା ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଉଲ୍ଲଂଘନ ପାଇଁ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 45(a) ସହିତ ଧାରା 44 ଅନୁଯାୟୀ ଦଣ୍ଡନୀୟ ଅପରାଧ ପାଇଁ ଆଇନଗତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ କାହିଁକି ଆରମ୍ଭ କରାଯିବ ନାହିଁ ତାହା ଦର୍ଶାଇବା ପାଇଁ ବୋର୍ଡ ପକ୍ଷରୁ ଶିଳ୍ପକୁ କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ମଧ୍ୟ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା ।

1998 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 27 ତାରିଖରେ ସତ୍ୟପାଠରେ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 6 ଏହି କଥାକୁ ଅସ୍ୱୀକାର କରିନାହାନ୍ତି ଯେ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ତାଙ୍କୁ 11ଟି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସେଥିରୁ କେତେକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପାଳନ କରାଯାଇନାହିଁ । ଏହା ଅନୁଚ୍ଛେଦ (d) ରେ ନିମ୍ନମତେ କୁହାଯାଇଛି:

> "ଅନୁଚ୍ଛେଦ (viii) ରେ ତାମିଲନାଡୁ ପ୍ରଦୂଷଣ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ବୋର୍ଡର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଯେ କମ୍ପାନୀ ପ୍ରତି ପନ୍ଦର ଦିନରେ ଲାଗୁନଗୁଡ଼ିକରେ ଜମା ହୋଇଥିବା ପ୍ରବହମାନ ଜଳର ନିଷ୍କାସନ ସମ୍ପର୍କରେ ପ୍ରଗତି ବିବରଣୀ ଦେବ ଏବଂ ତାମିଲନାଡୁ ପ୍ରଦୂଷଣ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ଜାରି ସମ୍ମତି ଆଦେଶରେ ରହିଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ପାଳନ କରିବା ପାଇଁ ନିଆଯାଇଥିବା ପଦକ୍ଷେପ ଉପରେ ପନ୍ଦର ଦିନରେ ପ୍ରଗତି ବିବରଣୀ ପ୍ରଦାନ କରିବ, ଏହା ଉପସ୍ଥାପନା କରାଯାଇଛି ଯେ କମ୍ପାନୀ ଉତ୍ପାଦିତ ନିର୍ଗତ ପାଣି, ମିଶ୍ରଣ ଏବଂ ଘନତା ପାଇଁ ବ୍ୟବହୃତ ନିର୍ଗତ ପାଣି, ଲାଗୁନଗୁଡ଼ିକରେ ପ୍ରବେଶ, ଲାଗୁନରୁ ନିର୍ଗତ ଜଳ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିସ୍ତୃତ ବିବରଣୀ ପ୍ରଦାନ କରି ପ୍ରତିଦିନ ବିବରଣୀ

ପ୍ରଦାନ କରିଛି । ତାମିଲନାଡୁ ପ୍ରଦୂଷଣ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ଏହି ଦୈନିକ ବିବରଣୀର ପ୍ରାପ୍ତି ଏହି ମାନ୍ୟବର ଅଦାଲତରେ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ସେମାନଙ୍କ ସତ୍ୟପାଠରେ ସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇଛି । ଦୈନିକ ବିବରଣୀ ବ୍ୟତୀତ, କମ୍ପାନୀ ତାମିଲନାଡୁ ପ୍ରଦୂଷଣ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ବୋର୍ଡର ଯୁଗ୍ମ ମୁଖ୍ୟ ପରିବେଶ ଇଞ୍ଜିନିୟରଙ୍କୁ ଏକତ୍ରୀକୃତ ଏବଂ ପାକ୍ଷିକ ବିବରଣୀ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଛି ।"

ଆଜି ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 6 ଙ୍କ ତରଫରୁ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ପତ୍ରରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ 16 ଜାନୁଆରୀ, 1998 ଠାରୁ ଶିଳ୍ପର ଉତ୍ପାଦନ କ୍ଷମତା ହ୍ରାସ ପାଇଛି ଏବଂ ସାର-ଜଳସେଚନ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବନ୍ଦ ହୋଇଯାଇଛି । ଏହା ମଧ୍ୟ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିର୍ଗତ ଜଳକୁ ପରିସର ମଧ୍ୟରେ ଜୈବିକ-ଖତ ପ୍ରସ୍ତୁତି ପାଇଁ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଉଛି ଏବଂ ଭୂମି କିମ୍ବା ଜଳରେ କୌଣସି ନିର୍ଗତ ଜଳ ନିଷ୍କାସନ ହେଉନାହିଁ ।

ଦୁଇଟି ଅନୁପଯୋଗୀ ଲାଗୁନ୍ ସମ୍ପର୍କରେ, ଆଜି ଉପସ୍ଥାପନ ହୋଇଥିବା ପ୍ରତିଶ୍ରୁତିପତ୍ରର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 7(a) ରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି ଯେ ଦୁଇଟି ଅନୁପଯୋଗୀ ଲାଗୁନ୍‌ରେ ପ୍ରବାହିତ ଜଳ ସଂରକ୍ଷଣ କରାଯାଇଛି ଏବଂ ଏହା ପୁନରାବୃତ୍ତି କରାଯାଇଛି ଯେ ଅନୁପଯୋଗୀ ଲାଗୁନ୍‌ରେ ଆଉ କୌଣସି ପ୍ରବାହିତ ଜଳ ନିଷ୍କାସନ କରାଯାଉ ନାହିଁ ।

ପୂର୍ବରୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥିବା ପରି, ବୋର୍ଡ ଅନୁଯାୟୀ, ଅନୁପଯୋଗୀ ଲାଗୁନଗୁଡ଼ିକରୁ ନିର୍ଗତ ଜଳ ନାଳରେ ମିଶିଯାଏ ଏବଂ ଶେଷରେ ଭବାନୀ ନଦୀରେ ପହଞ୍ଚି ନଦୀ ଜଳକୁ ପ୍ରଦୂଷିତ କରେ । ଏହା ଏକ ଗମ୍ଭୀର ବିଷୟ ଏବଂ ଏହା ଦର୍ଶାଉଛି ଯେ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 6 ଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ ଯୋଗୁଁ ପ୍ରଦୂଷଣ ଜାରି ରହିଛି ଏବଂ ନଦୀ ଜଳର ପ୍ରଦୂଷଣ ଏବଂ ଦୂଷିତତାକୁ ରୋକିବା ପାଇଁ ପ୍ରତିକାରାତ୍ମକ ପଦକ୍ଷେପ ନିଆଯାଇ ନାହିଁ । ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 6, ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଅପ୍ରତିରୋଧୀ ପ୍ରଦୂଷଣକୁ ରୋକିବାରେ ବିଫଳ ହୋଇଥିଲେ, ଯାହା ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ପାଇଁ ଏକ ବିପଦ ଏବଂ ପରିବେଶ ପାଇଁ ଶତ୍ରୁ ପାଲଟିଛି । ପ୍ରତିକାରାତ୍ମକ ପଦକ୍ଷେପ ନେବା ପାଇଁ ଶିଳ୍ପ (ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 6) କୁ ଯଥେଷ୍ଟ ସମୟ ଦିଆଯାଇଛି । ଏହା କରିବାରେ ବିଫଳ ହୋଇଛି । ତେଣୁ, 1998 ମସିହା ଫେବୃଆରୀ 2 ତାରିଖ କିମ୍ବା ତା'ପୂର୍ବରୁ ଶିଳ୍ପ (ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 6) କୁ ବନ୍ଦ କରିବା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବା ବ୍ୟତୀତ ଆମ ପାଖରେ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ବିକଳ୍ପ ନାହିଁ ଏବଂ ଆମେ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ । ଶିଳ୍ପକୁ ହୋଇଥିବା ଏହି ନିର୍ଦ୍ଦେଶର ଅନୁପାଳନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ତାମିଲନାଡୁ ପ୍ରଦୂଷଣ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ବୋର୍ଡ ଦଶ ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରିବ ।

ଆମେ ସ୍ପଷ୍ଟ କରୁଛୁ ଯେ ଉପରେ ଆମେ ଶିଳ୍ପକୁ ବନ୍ଦ କରିବା ପାଇଁ ଯେଉଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛୁ (ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 6) ତାହା ଶିଳ୍ପ ପାଇଁ ଦୁଇଟି ଅନୁପଯୋଗୀ ଲାଗୁନକୁ ଖାଲି କରିବା ପାଇଁ ବାଧା ସୃଷ୍ଟି କରିବ ନାହିଁ, କେବଳ ସାର-ସିଞ୍ଚନ କିମ୍ବା ସ୍ଥଳଭାଗରେ କିମ୍ବା ନଦୀରେ ଜଳ ନିଷ୍କାସନ ମାଧ୍ୟମରେ କିମ୍ବା ଏକତ୍ରୀକୃତ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା ବ୍ୟତୀତ ।

ଆଜି ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 6ଙ୍କ ଶପଥପତ୍ରରୁ, ସ୍ୱୀକାରୋକ୍ତି ଉପରେ ଆମେ ଏହା ମଧ୍ୟ ପାଇଲୁ ଯେ ସଂଘନନ ପ୍ଲାଣ୍ଟରୁ ଲାଗୁନଗୁଡ଼ିକୁ ପ୍ରବାହିତ ଜଳ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ପାଇଁ ଏଗାରଟି ଛୋଟ ସ୍ଥାନାନ୍ତରଣ ସଂରକ୍ଷଣ ଟାଙ୍କି ବ୍ୟବହୃତ ହେଉଛି, ଯେଉଁଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟ ତଳେ ଅନୁପଯୋଗୀ ଅଛି । ସମସ୍ତ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଆଚ୍ଛାଦନ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 6ଙ୍କୁ ସେହି ପରିବହନ ଟ୍ୟାଙ୍କଗୁଡ଼ିକ ବ୍ୟବହାର କରିବାକୁ ଦିଆଯିବ ନାହିଁ ।

ଦୁଇଟି ଅନୁପଯୋଗୀ ହ୍ରଦରୁ ବର୍ଜ୍ୟବସ୍ତୁ ହଟାଯିବା ପରେ ଏବଂ ସେହି ହ୍ରଦ ଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହେବା ପରେ ଏବଂ ଏଗାରଟି ଛୋଟ ଗମନାଗମନ ପରିବହନ ଟ୍ୟାଙ୍କ ମଧ୍ୟ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହେବା ପରେ, ଶିଳ୍ପକାର୍ଯ୍ୟ ପୁନଃ ଆରମ୍ଭ କରିବା ସମ୍ପର୍କରେ ଉପଯୁକ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପାଇଁ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ଯିବା ପାଇଁ ଶିଳ୍ପ (ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 6) ପାଇଁ ଉନ୍ମୁକ୍ତ ରହିବ ।

ଏହି ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ଆମେ ଶିଳ୍ପ ଏବଂ ଏହାର ଆଖପାଖ ସ୍ଥାନର ସିଧାସଳଖ ଯାଞ୍ଚ କରିବା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବା ମଧ୍ୟ ଉପଯୁକ୍ତ ବୋଲି ବିବେଚନା କରୁ । ଆମେ ଏନ୍.ଇ.ଇ.ଆର୍.ଆଇ.କୁ ଶିଳ୍ପର ଏକ ଯାଞ୍ଚ କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରୁଛୁ ଏବଂ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଏକ ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରୁଛୁ ଯାହା ପ୍ରକାଶ କରିବ ଯେ ପ୍ରଦୂଷଣ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଉପକରଣଗୁଡ଼ିକ ଶିଳ୍ପ ଦ୍ୱାରା ସ୍ଥାପନ କରାଯାଇଛି କି ନାହିଁ ଏବଂ ଅଧିନିୟମର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦୂଷଣ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ପଦକ୍ଷେପ ନିଆଯାଇଛି କି ନାହିଁ । ଶିଳ୍ପ ଦ୍ୱାରା ବର୍ଜ୍ୟବସ୍ତୁ ନିର୍ଗତ ହେବା କାରଣରୁ ଯଦି କୌଣସି କ୍ଷୟକ୍ଷତି ହୋଇଛି, ତେବେ ତାହାର ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ କରିବା ଏବଂ କ୍ଷତିପୂରଣ ଖର୍ଚ୍ଚ ସୂଚାଇବା ପାଇଁ ଏନ.ଇ.ଇ.ଆର.ଆଇ. ଆଖପାଖ ଅଞ୍ଚଳ ମଧ୍ୟ ଯାଞ୍ଚ କରିବ । ଏନ୍.ଇ.ଇ.ଆର୍.ଆଇ. ଛଅ ସପ୍ତାହ ମଧ୍ୟରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ନିଜର ବିବରଣୀ ଦାଖଲ କରିବ । ଏନ୍.ଇ.ଇ.ଆର୍.ଆଇ. ରୁ ହିସାବ ଫର୍ଦ୍ଦ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବା ପରେ ଏନ୍.ଇ.ଇ.ଆର୍.ଆଇ. ର ଦେୟ ସମ୍ପର୍କରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯିବ । ଆବଶ୍ୟକୀୟ ବିବରଣୀ ସହିତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶଗୁଡ଼ିକ ତୁରନ୍ତ ଏନ୍.ଇ.ଇ.ଆର୍.ଆଇ.କୁ ପଠାଯାଉ ।

ସାତ ସପ୍ତାହ ପରେ ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନର ବିଚାର ପାଇଁ ତାଲିକାଭୁକ୍ତ କରନ୍ତୁ ।

ଆର୍.ପି. ଏସ୍.ଏଲ୍.ପି. ମଞ୍ଜୁର ହେଲା ଏବଂ ଅପିଲ ଫଇସଲା ହେଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:
ସୁବୋଧ ରାଉତ,
ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ),
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।